

RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES CONCERNANT LE MARCHÉ DE TRAVAUX POUR LA RESTRUCTURATION DE L'ANCIENNE CCI D'AMBERT EN SIÈGE POUR LA COMMUNAUTÉ DE COMMUNES

1. OBJET DU MARCHÉ ET RAPPEL SUR LA PROCÉDURE

La Communauté de communes Ambert Livradois Forez a procédé à une consultation relative à la réalisation de travaux pour la restructuration de l'ancienne CCI à Ambert en siège pour la Communauté de communes. La présente consultation concerne les lots n°1 – Désamiantage et n°2 – Démolition, curage.

La consultation a été réalisée selon la procédure adaptée, soumise aux dispositions des articles L. 2123-1 et R.2123-1 à R. 2123-8 du Code de la commande publique. La publicité a été effectuée sur le profil acheteur et sur un JAL (Lemoniteur.fr) entre le 14 mars 2023 et le 11 avril 2024 (28 jours de publicité).

L'ouverture des plis s'est tenue le 11 avril 2024 à 10h30.

Les éléments nécessaires à l'analyse et présents dans les offres sont exposés ci-dessous.

2. LES CANDIDATS SOUMISSIONNAIRES

○ Pour le lot n°1 – Désamiantage

Dans l'ordre d'arrivée des plis :

1. FACE ENVIRONNEMENT– 76410 CLÉON ;
2. TPSM DÉSAMANTAGE – 34500 BÉZIERS ;
3. CLEARSTONE – 69360 COMMUNAY ;
4. STOP AMIANTE – 30130 SAINT-ALEXANDRE ;
5. KDS – 87220 FEYTIAT ;
6. S.F.T.P – VILLEFRANCHE-SUR-SAONE ;
7. QUALIT'R – DECINES-CHARPIEU ;
8. DÉSAMANTAGE DAUPHINOIS – SAINT-PIERRE-DE-CHANDIEU.

Les candidatures correspondent au domaine d'activité du présent marché ; elles possèdent toutes les garanties juridiques, économiques, financières, professionnelles et techniques requises.

- Pour le lot n°2 – Démolition, curage :

Dans l'ordre d'arrivée des plis :

1. LYDE DÉCONSTRUCTION – 69680 CHASSIEU ;
2. ALARA DÉCONSTRUCTION – 63190 LEZOUX ;
3. QUALIT'R – 69150 DECINES-CHARPIEU ;

Les candidatures correspondent au domaine d'activité du présent marché ; elles possèdent toutes les garanties juridiques, économiques, financières, professionnelles et techniques requises.

3. CRITÈRE DE JUGEMENT DES OFFRES

Critères	Pondération
1. Valeur technique	60 %
2. Prix des prestations	40 %

4. LOT N°1 – DÉSAMANTAGE

- Concernant le critère prix :

CANDIDAT :	Prix HT –Avant négociation	Prix HT – après négociation	Note prix	Rang
1 - CLEARSTONE	53 860,00 €	53 860,00 €	40 / 40	1
2 – DÉSAMANTAGE DAUPHINOIS	██████████	██████████	██████████	2
3 – FACE ENVIRONNEMENT	██████████	██████████	██████████	3

4 – STOP AMIANTE	██████████	██████████	35,07 / 40	4
5 – TPSM DÉSAMIANTAGE	██████████	██████████	28,56 / 40	5
6 – KDS	██████████	██████████	26,46 / 40	6
7 – SFTP	██████████	██████████	23,95 / 40	7
8 – QUALIT'R	██████████	██████████	22,85 / 40	8

Il ressort de cette analyse que la société CLEARSTONE a fait la meilleure offre d'un point de vu économique.

- Concernant le critère technique :

CANDIDAT :	Moyens humains et matériels	Méthodologie d'intervention	Démarché qualité environnementale et développement durable	Note
1 - CLEARSTONE	15 / 20	24,5 / 35	04 / 05	43,50 / 60
2 – DÉSAMIANTAGE DAUPHINOIS	10 / 20	22 / 35	02 / 05	34 / 60
3 – FACE ENVIRONNEMENT	10 / 20	19 / 35	03 / 05	32 / 60

4 – STOP AMIANTE	12,5 / 20	19 / 35	04 / 05	35,50 / 60
5 – TPSM DÉSAMIANTAGE	12,5 / 20	14 / 35	04 / 05	30,05 / 60
6 – KDS	12,5 / 20	13,5 / 35	02 / 05	28 / 60
7 – SFTP	10 / 20	17,5 / 35	04 / 05	31,50 / 60
8 – QUALIT'R	12,5 / 20	22 / 35	02 / 05	36,50 / 60

Il ressort de cette analyse que la société CLEARSTONE a fait la meilleure offre d'un point de vu technique.

- Concernant notation globale :

CANDIDAT :	Note prix	Valeur technique	Note finale	Rang
1 - CLEARSTONE	40 / 40	43,50 / 60	83,50 / 100	1
2 – DÉSAMIANTAGE DAUPHINOIS	36,64 / 40	34,00 / 60	70,64 / 100	2
3 – FACE ENVIRONNEMENT	35,98 / 40	32 / 60	67,98 / 100	4

4 – STOP AMIANTE	35,07 / 40	35,50 / 60	70,57 / 100	3
5 – TPSM DÉSAMIANTAGE	28,56 / 40	30,50 / 60	59,06 / 100	6
6 – KDS	26,46 / 40	28 / 60	54,46 / 100	8
7 – SFTP	22,85 / 40	36,50 / 60	55,45 / 100	7
8 – QUALIT'R	22,85 / 40	36,50 / 60	59,35 / 100	5

Il ressort de cette analyse que la société CLEARSTONE a fait la meilleure offre.

5. LOT N°2 – DÉMOLITION, CURAGE

- Concernant le critère prix :

CANDIDAT :	Prix HT –Avant négociation	Prix HT – après négociation	Note prix	Rang
1 – QUALIT’R	86 594,19 €	83 744,19 €	40 / 40	1
2 – ALARA DECONSTRUCTION	██████████	██████████	26,16 / 40	2
3 – LYDE DÉCONSTRUCTION	██████████	██████████████████	13,28 / 40	3

Il ressort de cette analyse que la société QUALIT’R a fait la meilleure offre d’un point de vu économique.

- Concernant la valeur technique :

CANDIDAT :	Moyens humains et matériels	Méthodologie d’intervention	Démarché qualité environnementale et développement durable	Note
1 – QUALIT’R	12,5 / 20	21,5 / 35	02 / 05	36 / 60
2 – ALARA DECONSTRUCTION	10 / 20	27 / 35	03 / 05	40 / 60
3 – LYDE DÉCONSTRUCTION	10 / 20	15 / 35	02 / 05	27 / 60

Il ressort de cette analyse que la société ALARA a fait la meilleure offre d’un point de vu technique.

○ Notation globale :

<i>CANDIDAT :</i>	<i>Note prix</i>	<i>Note technique</i>	<i>Note finale</i>	<i>Rang</i>
<i>1 – QUALIT’R</i>	<i>40 / 40</i>	<i>36 / 60</i>	<i>76 / 100</i>	<i>1</i>
<i>2 – ALARA DECONSTRUCTION</i>	<i>26,16 / 40</i>	<i>40 / 60</i>	<i>66,16 / 100</i>	<i>2</i>
<i>3 – LYDE DÉCONSTRUCTION</i>	<i>13,28 / 40</i>	<i>27 / 60</i>	<i>40,28 / 100</i>	<i>3</i>

Il ressort de cette analyse que la société QUALIT’R a fait la meilleure offre.