

RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES CONCERNANT UNE MISSION D'ASSISTANCE À MAÎTRISE D'OUVRAGE POUR LA MISE EN CONFORMITÉ DE L'ABATTOIR À AMBERT

1. Objet

La Communauté de communes Ambert Livradois Forez a procédé à une consultation concernant une mission d'assistance à maîtrise d'ouvrage pour la programmation, la fixation de l'enveloppe budgétaire et le phasage des opérations de mise aux normes de l'abattoir intercommunal à Ambert

L'ouverture des plis s'est tenue le mardi 19 avril 2022 à 11h00 et l'analyse des offres a été effectuée les 20 et 21 avril 2022 à Ambert.

Les éléments nécessaires à l'analyse et présents dans les offres sont exposés ci-dessous

Rappel de la procédure de passation : il s'agit d'un marché passé selon une procédure adaptée, soumise aux dispositions des articles L. 2123-1 et R.2123-1 à R.2123-8 du Code de la Commande Publique.

Mode de publicité : la publicité a été effectuée sur le profil acheteur, sur le BOAMP et sur La Montagne

2. Candidats

Dans l'ordre d'arrivée des plis :

1. TRIESSE GRESSARD – 69003 LYON
2. PROGRO CONSEIL – 97122 BAIE-MAHAULT
3. ACIAA – 17000 LA ROCHELLE

Les 3 candidatures correspondent au domaine d'activité du présent marché ; elles possèdent toutes les garanties juridiques, économiques, financières, professionnelles et techniques requises.

3. Critères de choix et jugement des offres

Critères	Pondération
1. Prix	40 %
2. Qualité technique de l'offre	60 %

4. Critère n°1 : prix (40%)

Le critère prix a été sous-pondéré afin d'obtenir l'offre qui paraissait économiquement la plus avantageuse :

- Tranche ferme (25%) : programmation, fixation de l'enveloppe budgétaire, phasage des opérations, rédaction du DCE pour la MOE
- TO1 et TO2 (25%) : passation du marché public pour la MOE, suivi de la passation du marché pour les travaux
- TO3 (50%) : Suivi du chantier, réception et mise en service, corrections éventuelles et garantie de parfait achèvement

Candidats	TRIESSSE GRESSARD	PROGREO CONSEIL	ACIAA
Tranche ferme – Prix HT	25 200,00€	24 780,00€	27 500,00€
Tranche ferme – Prix TTC	30 240,00€	29 736,00€	33 300,00€
Tranche ferme - Note	24,58/25	25/25	22,3/25
TO1 et TO2 – Prix HT	11 300,00€	11 700,00€	10 500,00€
TO1 et TO2 – Prix TTC	13 560,00€	14 040,00€	12 600,00€
TO1 et TO2 - Note	23,23/25	22,4/25	25/25
TO3 - %T. entre 0 et 200K€	6,00%	5,00%	2,00%
TO3 - % T. entre 200K et 500K€	4,00%	4,50%	1,50%
TO3 - % T. entre 500K et 800K€	3,00%	4,00%	1,00%
TO3 - %T. > à 800K€	3,00%	3,50%	0,75%
TO3 - Note	16,5/50	15/50	50/50
Total note pondéré	63,96/100	62,4/100	97,3/100
Classement	3	2	1

Remarque : L'offre n°3 pourrait être considérée comme étant anormalement basse si on se réfère à la moyenne observée en France et aux offres présentées par les autres candidats.

TO1 : Tranche optionnelle n°1

TO2 : Tranche optionnelle n°2

TO3 : Tranche optionnelle n°3

%T. : Pourcentage pris par l'AMO sur le prix total des travaux

5. Critère n°2 : valeur technique de l'offre

Candidats	Points positifs	Points négatifs	Note	Classement
TRIESSÉ GRESSARD	<p>Bonne compréhension de la commande, réponse adaptée, méthodologie claire et détaillée, suivi strict du CCTP, offre technique adaptée à l'activité de l'abattoir et à son fonctionnement</p> <p>Équipe pluridisciplinaire autour d'un expert en abattoir : expert secteur abattage et découpe, expert juridique (avocat), expert des chaînes de valeur alimentaire et en gestion de projet, expert hygiène alimentaire et bien-être animal</p>	<p>Prévoit des prestations supplémentaires dans certaines hypothèses : plus de 4 réunions de chantier, visite préalable pour la passation du marché MOE</p> <p>Prestations prévues dans le cadre d'un marché unique (travaux en une fois)</p>	84	1
PROGEO CONSEIL	<p>Bonne compréhension de la problématique, angle très bâtiminaire, prévoit d'être très disponible sur le lieu des travaux, calendrier clair et précis. Rédaction du mémoire en suivant et détaillant les missions une par une</p> <p>Proposition précise sur le type de procédure à passer et définition des critères d'attributions</p> <p>Équipe compétente en matière architectural, bien-être animal et comportement animal</p>	<p>Manque de précision sur la partie rédaction du programme, détermination de l'enveloppe financière et phasage des opérations (peu de précisions sur les équipements)</p> <p>Manque un expert dans le domaine de l'abattage et dans le domaine juridique</p>	62,4	2
ACIAA	<p>Développement des missions une par une, établissement d'un calendrier par phase, proposition de schémas organisationnels</p>	<p>Reprise des attendus présents dans le CCTP sans apporter plus de précision (mémoire succinct avec uniquement l'énumération de nos missions)</p> <p>Équipe pluridisciplinaire mais sans qualification sur la question animale ou dans les abattoirs, pas d'expert juridique</p> <p>Apporte sur plusieurs volets un soutien limité : formulation d'un avis, assistance à la rédaction des lettres de rejets</p>	30	3

Tableau synthétique de l'analyse technique (cf. « P4 annexe RAO » pour une analyse complète)

Résultats de la notation globale des offres

Candidats	Note prix /100	Note technique /100	Note Totale /100	Classement
TRIESSE GRESSARD	63,96	84	75,98	1
PROGEO CONSEIL	62,4	60	60,96	2
ACIAA	97,3	30	56,93	3

6. Conclusion

Au vu de cette analyse, il ressort que l'entreprise TRIESSE GRESSARD propose l'offre la mieux-disante.

Annexe 1 : Grille d'analyse et de notation détaillée par critères