

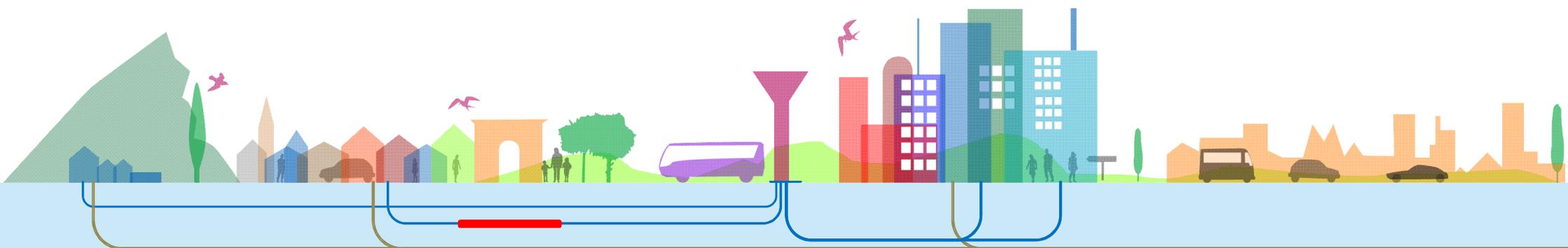
altereo

éveilleurs d'intelligences environnementales®

Conseil, ingénierie, informatique et innovation depuis 30 ans

stratorial

Conseil en gestion et finances locales



Communauté de communes d'Ambert Livradois Forez
Réalisation d'un schéma de transfert des compétences eau potable et assainissement

Phase 1 : Point d'étape collecte des données

11/10/2022

Sommaire



✓ Planning de la phase 1

✓ Entretiens avec les services



✓ Collecte des données

✓ Visites d'ouvrages



✓ Rendu cartographique / SIG

✓ Rendu fiches ouvrages



✓ Prochaines étapes

✓ Synthèse : avis des élus sur le transfert



Entretiens avec les services



58 entretiens présentiels avec les services AEP et AC (communes et syndicat) : juillet à septembre 2022:

- 29 entretiens AEP & AC
- 22 entretiens AC
- 7 entretiens AEP

→ **Reste à réaliser :**

Service Eau Potable : 3 entretiens téléphoniques avec questionnaire adapté :

- SIAEP Rive Gauche de la Dore
- Syndicat Mixte de l'eau de la région d'Issoire
- SEAVR

Service Assainissement Collectif : 6 entretiens téléphoniques avec questionnaire adapté :

- Brousse
- Grandval
- Sainte-Catherine-du-Fraise
- Saint-Eloy-la-Glacière
- Saint-Sauveur-la-Sagne
- Valcivières



Collecte des données

➤ Données disponibles

36 services eau potable interrogés :

| Documents | moyenne |
|---------------------|---------|
| Territoire | 72% |
| Compétence | 59% |
| Mode de gestion | 93% |
| Abonnés | 63% |
| Tarifs | 62% |
| Budget | 50% |
| Moyens humains | 80% |
| Moyens matériels | 87% |
| Elements techniques | 77% |

51 services assainissement collectif interrogés :

| Documents | moyenne |
|---------------------|---------|
| Territoire | 76% |
| Compétence | 87% |
| Mode de gestion | 97% |
| Abonnés | 70% |
| Tarifs | 67% |
| Budget | 43% |
| Moyens humains | 88% |
| Moyens matériels | 90% |
| Elements techniques | 84% |

- ✓ Peu de communes n'ont communiqué aucun document
- ✓ Certaines informations sont disponibles par les entretiens, mais à ce stade de l'étude les documents officiels sont demandés (délib., etc)
- ✓ Point DECI : données partielles. Le contrôle des installations n'est pas systématique.
- ✓ Point Eaux Pluviales : données partielles. Mauvaise connaissance du réseau EP (existence et implantation), difficulté de la tracer.



Collecte des données

➤ Données disponibles

- ✓ Collectivités **accueillantes** et **coopératives** dans les échanges. Niveau de collecte de données correcte, mais encore des efforts à faire pour certains services.
 - ✓ Données **déclaratives**
 - Certaines données sont inexistantes (ex : RPQS, Règlement de service, Plan d'investissement des travaux des années à venir, inventaire technique, etc.)
 - Certaines données sont partiellement exploitables, car en partie renseignées (ex : RPQS) ou en format inadéquat (ex : export Rôle des Eaux)
 - Certaines données sont estimées (ex : temps du travail administratif et technique, réseau eaux pluviales)
 - Certaines données existent, mais les services n'ont pas les documents (ex : conventions achat/vente, conventions de servitudes)
- **Point de vigilance** : peu d'indicateurs techniques des services AEP et surtout AC



Collecte des données

➤ Données à collecter (octobre 2022)

- ✓ Relancer les **communes & syndicats** : documents manquants et compléments d'information
- ✓ **Agence de l'eau** données volumes AEP et AC :
 - volumes déclarés pour la redevance prélèvement,
 - volumes déclarés pour la redevance pollution,
 - volumes déclarés pour la redevance modernisation des réseaux
 - Montant des primes d'épuration et montant des primes perdues
- ✓ **CCALF – service SPANC** : installations et contrôle
- ✓ **SDIS** : à croiser à le SIG du CCALF et les données communiqués par les services
- ✓ Analyse du **SDAGE 2022-2027**
- ✓ Indicateurs techniques **SISPEA** : tous les services ne réalisent pas un RPQS et/ou ne renseignent pas les indicateurs
- ✓ **SATEA** : pour les rapports annuels non communiqués



Visites d'ouvrages, situation au 11/10/2022



| Etat d'avancement visites 10/10/2022 | Visites sur site | A visiter | Avancement visites | Validation des fiches ouvrages existantes | Fiches ouvrages existantes à valider | Avancement validation des fiches existantes | Total | Avancement global |
|--------------------------------------|------------------|-----------|--------------------|---|--------------------------------------|---|------------|-------------------|
| Ressources | 143 | 14 | 91% | 58 | 129 | 31% | 344 | 58% |
| Réservoirs | 87 | 5 | 95% | 20 | 84 | 19% | 196 | 55% |
| Pompage | 6 | ? | ~80% | x | x | x | 6 | ~80% |
| Stations de traitement | 6 | 0 | 100% | x | x | x | 6 | 100% |
| STEU | 68 | 10 | 87% | x | x | x | 78 | 87% |
| Total | 310 | 29 | 91% | 78 | 213 | 27% | 630 | 62% |

- ✓ Majorité des visites sur site effectuées
- ✓ Des visites restantes programmées sur octobre/novembre
- ✓ Validation des fiches existantes avec les collectivités disposant d'études diagnostiques est en cours
- ✓ 630 fiches ouvrages en cours de réalisation



Visites d'ouvrages, situation au 11/10/2022



| Etat d'avancement visites 10/10/2022 | Visites sur site | A visiter | Avancement visites | Validation des fiches ouvrages existantes | Fiches ouvrages existantes à valider | Avancement validation des fiches existantes | Total | Avancement global |
|--------------------------------------|------------------|-----------|--------------------|---|--------------------------------------|---|------------|-------------------|
| Ressources | 143 | 14 | 91% | 58 | 129 | 31% | 344 | 58% |
| Réservoirs | 87 | 5 | 95% | 20 | 84 | 19% | 196 | 55% |
| Pompage | 6 | ? | ~80% | x | x | x | 6 | ~80% |
| Stations de traitement | 6 | 0 | 100% | x | x | x | 6 | 100% |
| STEU | 68 | 10 | 87% | x | x | x | 78 | 87% |
| Total | 310 | 29 | 91% | 78 | 213 | 27% | 630 | 62% |

➤ Estimation du patrimoine de la CCALF :

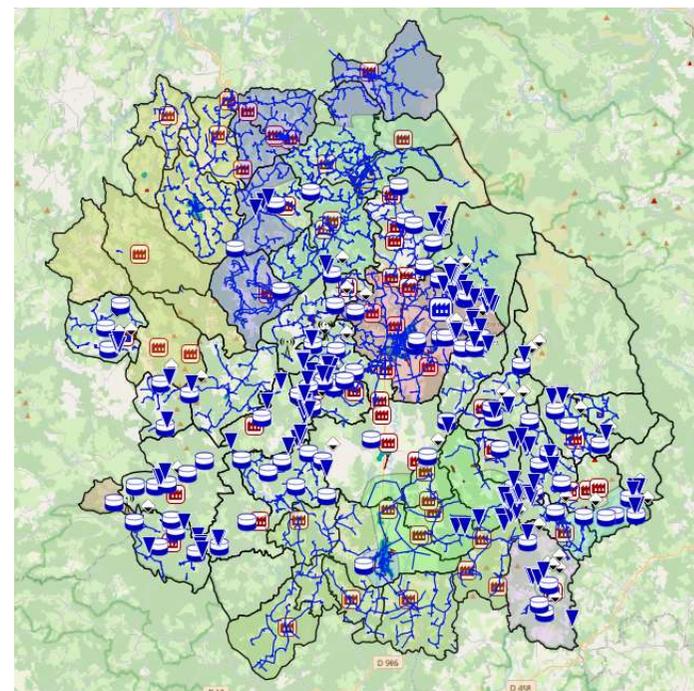
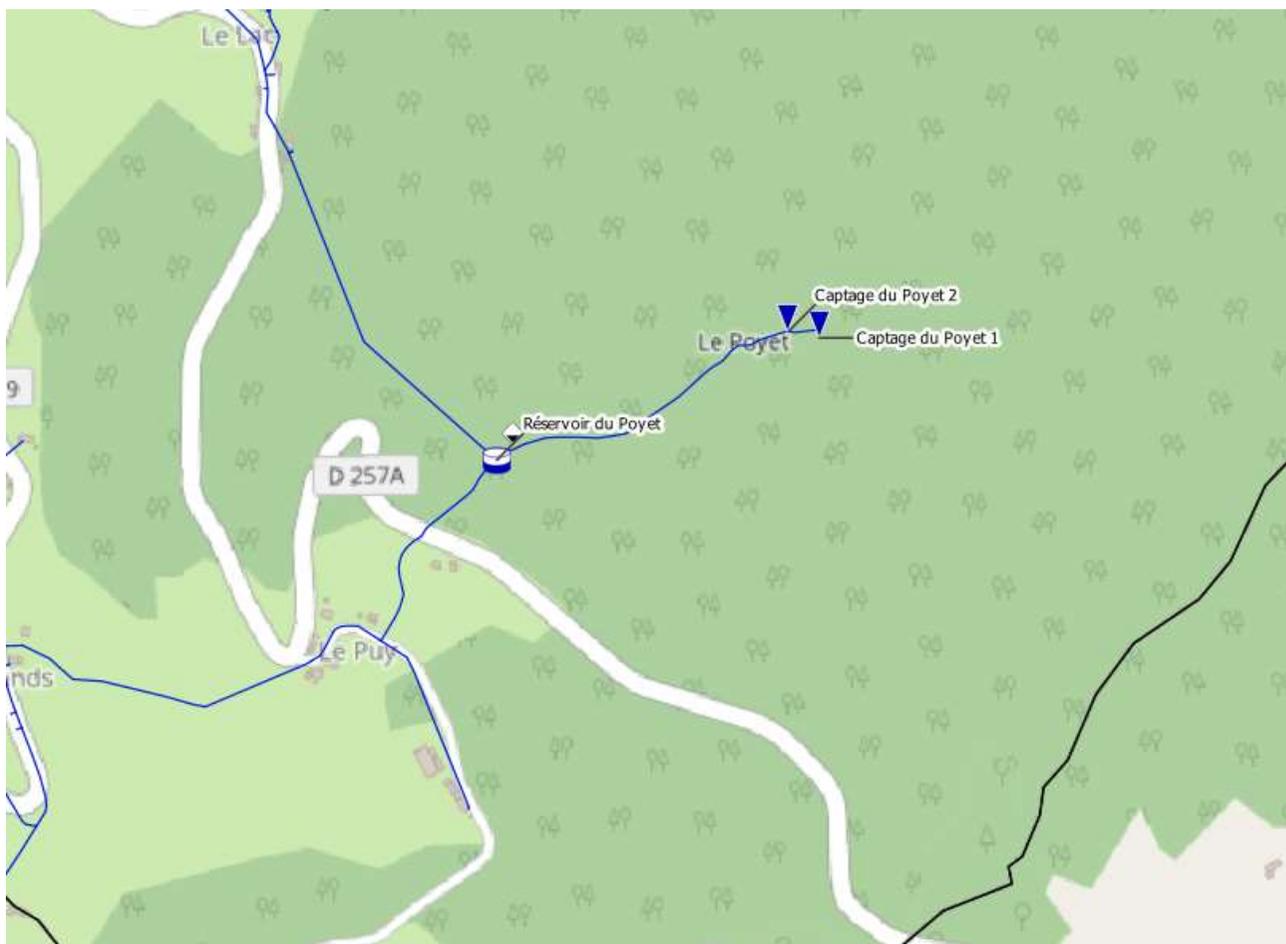
- ✓ CCTP : données partielles et/ou incomplètes
- ✓ Mémoire technique : proposition de 450 sites (*pour 39 jours de visites et 26 jours de fiches*)
- ✓ Suite aux visites d'ouvrages :
 - 339 ouvrages visités &
 - 291 ouvrages disposant d'une fiche ouvrage de SDAEP : entretiens réalisés avec les services pour consolider les informations disponibles et les mettre à jour
→ soit, 630 ouvrages AEP et AC identifiés (*pour 34 jours de visites : 25 jours + 9 jours*)

➔ **Point de vigilance** : Le mémoire technique prévoyait une cadence de 17 fiches/jour, soit 37 jours pour 630 ouvrages (*hors 31 jours restants*)



Rendu cartographique / SIG

- Description des ouvrages et principales caractéristiques
- Réseaux EP retracés grossièrement d'après plans issus des collectivités





Rendu fiches ouvrages

RSVR_STRM_02
09/08/2022

RESERVOIR DU BOURG

Identification et localisation

| | |
|--|---|
|  |  |
| Nom usuel de l'ouvrage | Reservoir du Bourg |
| Commune d'implantation | Saint-Romain |
| Adresse | Route forestière |

Caractéristiques principales

| | | | |
|--------------------------|---|---|------|
| TYPE | Semi-enterré | ANNEE DE MISE EN SERVICE | 1970 |
| VOLUME | 100 m ³ | DEFENSE INCENDIE | OUI |
| DESSCRIPTIF | Alimenté par les captages du bourg et distribue le bourg de Saint-Romain. | | |
| ÉQUIPEMENTS HYDRAULIQUES | Groupe de pompage | NON | |
| | Compteur | OUI – Bypass et distribution | |
| | Chloration | OUI – Désinfection manuelle peu fréquente | |
| | Ballon anti-bélier | NON | |
| EQUIPEMENT ELECTRIQUES | Armoire de Commande | NON | |
| | Télégestion | NON | |
| | Eclairage Artificiel | NON | |
| | Raccordement EDF | NON | |

Synthèse de l'évaluation

| | |
|----------------------------------|---------|
| Appréciation du site | Moyen |
| Appréciation du Génie-Civil | Bon |
| Appréciation des Moyens d'Accès | Moyen |
| Appréciation de l'Hydraulique | Bon |
| Appréciation risque Malveillance | Mauvais |

- Fourniture de **l'ensemble des fiches** des ouvrages visités + reprise des fiches existantes au nouveau format
- Fourniture d'un fichier de **synthèse sous excel** récapitulatif



Prochaines étapes

➤ Prochaines étapes

- ✓ Mise à jour des données collectées sur la plateforme Altereo
 - ✓ Echange avec les collectivités pour les données manquantes
 - ✓ Mise à jour du tableau de suivi de collecte des données
 - ✓ Envoi aux services **la fiche AEP et AC** pour **validation** : envoi sem 07/11 & retour sem. 21/11
 - ✓ Réalisation des **fiches ouvrages**
 - ✓ Mise à jour du **SIG**
- ➔ **Rendu final de la phase 1** début décembre 2022 & **réunion de restitution** le **13/12/2022**
- ✓ Fiches AEP et AC par service
 - ✓ Fiches ouvrages
 - ✓ SIG
 - ✓ Restitution des données collectées (plateforme Altereo)



4. Synthèse : Avis des élus sur le transfert

- ✓ Globalement **avis** défavorable au transfert
 - Crainte que la CC n'est pas structurée pour porter les 2 services
 - Mauvais ressenti/vécu du transfert d'autres compétences déjà réalisé
 - Plus de crainte pour le service AEP que AC

- ✓ Des **attentes** globalement unanimes de la part des collectivités :
 - **Tarification** : Volonté de ne pas perdre la maîtrise des tarifs et crainte d'une augmentation des tarifs
 - **Gestion du service** :
 - Crainte de perdre la **proximité** et la **réactivité** du service. La surveillance renforcée (sources et réservoirs) de l'été 2022 inquiète les élus sur la réactivité du futur service.
 - Crainte que la **continuité du service** ne sera pas assurée. Même si le service d'astreinte n'existe pas, l'intervention est immédiate. Quelle réactivité sur l'exploitation courante (casses, fuites, etc) ?
 - Crainte de **perte du niveau de service** actuel
 - **Gouvernance** : « Pas envie que les bons élèves paient pour les mauvais »
 - **Ressources** : Crainte de « perdre » leurs ressources et être dépendants d'autres territoires



4. Synthèse : Avis des élus sur le transfert

- ✓ Des **interrogations et questionnement** pertinents émis par les services :
 - **Gouvernance** :
 - Questionnement sur le déroulement effectif du transfert et les modalités concrètes
 - Sur la possibilité de transférer la compétence à un syndicat avant le transfert
 - Quel est le devenir des syndicats ? Quel sera leur rôle ?
 - **Gestion du service** : Comment le service sera organisé? Comment les interventions vont avoir lieu ?
 - **Modes de gestion** : Sur la possibilité de gérer les services en régie après le transfert

- ✓ **Démarche de certains services**
 - Volonté de faire les études et travaux nécessaires pour « transférer un service « propre » au niveau de la CC « pour que leurs abonnés soient moins pénalisés après le transfert ».
 - Volonté de se rapprocher des syndicats existants pour transférer la compétence AEP